

В Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга.

191 023, ул. Караванная, дом 20. Судье

Истец - Гуторов Олег Иванович, 197372, СПб,
ул. Ильюшина, д. 1, к. 2, кв. 108, т. 3491953.

Третье лицо – Санкт – Петербургское отделение общество
«Мемориал», ул. Разъезжая, дом 9.

Ответчик – Комитет по здравоохранению Санкт- Петербурга,
(КЗО СПб), Малая Садовая ул., дом 1.

И С К О В О Е З А Я В Е Н И Е №2

20.10.2015г. с добавлениями от 25.04.2016г.

О защите чести и достоинства, а именно:

О незаконном насильственном помещении меня в психиатрический стационар 30.01.1987г.

О признании психических диагнозов, поставленных мне:

30.01.1987г. скорой психиатрической помощью,

17.03.1987г. в психиатрической больнице №2,

*22.05.1987г. в лаборатории социальной психиатрии и социологии Ленинградского института
усовершенствования врачей-экспертов (ЛИУВЭК) и*

17.06.1988г. в ПНД Фрунзенского района не отражающих действительности.

*О признании насильственного применения пыток, с целью получения согласия на вторую
группу инвалидности, не законными.*

*О признании насильственного лечения нейролептиками в течение четырёх месяцев от
«Бреда изобретательства» - я не нуждался.*

В 1986 году я работал ст. научным сотрудником во ВНИИЭП, куда был избран по конкурсу сроком на 5 лет. Все научные работы мной выполнялись в срок, и администрация НИИ никогда не предъявляла претензий к их качеству.

В НИИ я занимался разработкой устройств автоматической поверки и градуировки стрелочных электроизмерительных приборов (УАП СЭИП и УАГ СЭИП), а также электронных счётчиков электроэнергии (ЭСЭЭ).

В Советском Союзе предприятия Министерства приборостроения в 1985 году для измерения тока и напряжения выпускали 13,5 миллиона щитовых и 2,6 миллиона лабораторных приборов. В 3-4 раза больше приборов находилось в эксплуатации, и требовали периодической поверки. Над созданием УАП и УАГ СЭИП в Советском Союзе работало не менее десяти коллективов в учебных институтах и в НИИ. Велись работы и за рубежом.

В 1983 году мной было предложено, а в 1984 году создано УАП СЭИП.

Ежегодный экономический эффект от внедрения этих устройств на предприятиях Госстандарта должен был составить примерно 30 миллионов рублей.

Также в 1983 году мной было предложено УАГ СЭИП, позволяющее исключить ручной труд при первичной градуировке СЭИП.

В 1984 году успешно был завершён первый этап НИР по разработке ЭСЭЭ.

Экономический эффект от внедрения ЭСЭЭ и УАГ СЭИП не рассчитывался, и должен был иметь сопоставимый результат с УАП СЭИП, который подтверждён судом.

Мне было известно о хищении во ВНИИЭП государственного имущества на сумму более 90 000 рублей. В те годы это соответствовало стоимости 20-ти двухкомнатных квартир, а также о финансовых махинациях только по нашей маленькой лаборатории НИЛ-456 на сумму 175 000 рублей. Были аналогичные хищения и в других НИЛ ВНИИЭП. Был незаконно уволен с формулировкой, которая не отражала действительности.

Подал подробное заявление в Ленинградский обком КПСС. Инструктор обкома Зайцев А.Н. назначил техническую комиссию, и поручил ей рассмотреть следующие вопросы:

- Соответствие расчёта заявителя реальному экономическому эффекту от внедрения УАПГ СЭИП на предприятиях Министерства приборостроения,

- Наличие хищения госимущества во ВНИИЭП на сумму более 90 тыс. рублей, и финансовых, махинациях на сумму 175 000 р.

- Законность моего увольнения.

У Ленинградского обкома было два варианта решения моего дела:

- Допустить к работе собственную комиссию с предсказуемым результатом её работы.
- Замять дело, принеся меня беспартийного в жертву, жуликов-коммунистов к ответственности не привлекать, и сохранить «честь мундира».

3,5 месяца какой-то руководящий сотрудник Обкома КПСС не допускал к работе собственную комиссию обкома. Возможно, в финансовые нарушения были не только во ВНИИЭП, а на многих предприятиях и НИИ Ленинграда, и области. Возможность установления этого назначенной комиссией не исключалась. Чтобы не допустить её к работе вообще. Нужен был документ-заявитель является психически больным человеком.

30.01.1987г. я был задержан милицией, и отправили в психбольницу №2 (ПБ-2), где мне сразу же поставили ультиматум: **«Пока я не дам согласия на вторую группу инвалидности по псих. заболеванию, из психиатрической больницы (ПБ) меня не выпустят, и в ней я проведу годы».**

Уверен в том, что администрацией ПБ-2 психиатру Кунявской Берте Абрамовне было приказано довести условия ультиматума до меня. **Вопрос: Законно ли был мне поставлен ультиматум?**

Чтобы ускорить получения согласия, подвергали пыткам (электрошоку и уколам серы). сульфазинотерапии).

Вот текст сопроводительного листа 1957 скорой помощи.

«Скорая психиатрическая помощь – 5038»

Министерство здравоохранения СССР.

Сопроводительный лист 1057 станции скорой медицинской помощи,

Гуторов Олег Иванович, возраст 58 лет, взят с улицы (милиция). Диагноз врача скорой помощи - Паранойальное развитие личности в инволюционном периоде. Доставлен в ПБ-2 в 17 часов 20 минут по вызову, принятому в 16 ч. 08 мин. Врач Куликовский, Замечания персонала скорой помощи: Ранее в ПБ не лечился. С 1984 г. состоит на учёте во Фрунзенском ПНД, куда (со слов больного) обратился из-за расстройства сна. 30.01.87 г. обратился к дежурному милиционеру с вопросом: как найти Советско-Французскую торговую палату. Хочет устроиться в ней по договору – разрабатывать новые типы измерительных приборов. Рассказывает, что был несправедливо уволен с прежнего места работы из-за того, что отказался принимать в соавторы своего изобретения своего начальника. Обращался в различные учреждения (Министерство, прокуратуру, горком, обком и т.д.) с требованием назначить комиссию для расследования крупнейших уголовных дел, но убеждён в том, что комиссию не назначают из-за замешанности в этих делах самих этих организаций».

Как видно из сопроводительного листа, никакой опасности для себя, или для окружающих граждан я не представлял, и не нуждался в срочной госпитализации.

При помещении меня 30.01.1987 г. скорой психиатрической помощью в ПБ-2 были грубо нарушены практически все пункты *Инструкции №7 «О неотложной госпитализации психически больных, представляющих общественную опасность».* Эта Инструкция была утверждена заместителем Министра здравоохранения СССР А. Серенко 26.08.1971 г. №06-14/43, *Согласована: 09.08.1971года с Прокуратурой СССР, и*

10.08.1971 года с Министерством внутренних дел СССР.

В п.2. этой Инструкции указывается: «Показанием для неотложной госпитализации является существенная опасность больного, обусловленная следующими особенностями его болезненного состояния». Далее приводится список болезней.

Диагноз, поставленный психиатром скорой помощи, туда не входит.

У меня не было никаких психических отклонений 30.01.1987г., нет их и сейчас.

В п.3. этой же Инструкции указывается: «В тех случаях, когда общественно опасное поведение лица вызывает подозрение о наличии у него психического расстройства, но последнее не является очевидным, такое лицо не подлежит неотложной госпитализации.

Лица, задержанные в связи с общественно опасным поведением органами, обеспечивающими охрану правопорядка, подлежат направлению на экспертно-психиатрическое освидетельствование в порядке, установленным уголовно-процессуальным законодательством».

Вопросы: 1. Имел ли я право спросить у милиционера адрес открытой организации?

2. В чём, конкретно, проявлялось моё общественное опасное поведение 30.01.1987г.?

Никакого общественного порядка я не нарушал. Моё поведение не вызывало даже подозрения на психическое расстройство. **Вопрос: Согласны ли Вы со мной?**

В п. 4 Инструкции отмечается: «При неотложной госпитализации врач, направляющий больного, обязан подробно изложить обоснование медицинских и социальных показаний к неотложной госпитализации, указав в заключении место своей работы, должность, фамилию и время направления». Этих сведений из сопроводительного листа получить невозможно.

Сопроводительный лист скорой психиатрической помощи составлен с грубейшими нарушениями Инструкции. Обоснования нет. **Какова истинная причина помещения меня в ПБ-2?**

Согласно п. 6. Инструкции «В психиатрическом учреждении госпитализированный больной в течение суток должен быть освидетельствован комиссией в составе 3-х врачей-психиатров, которая рассматривает вопрос о правильности его помещения в стационар, и определяет необходимость дальнейшего пребывания в стационаре, что документируется в истории болезни за подписями всех членов комиссии». Впервые я был осмотрен комиссией психиатров только 07.04.1987г., т.е. на 67 день своего пребывания в ПБ-2. Это была комиссия ВТЭК из пяти врачей-психиатров. Они задали мне несколько вопросов. После моих ответов, члены ВТЭК не только отказались признать меня инвалидом второй группы по психическому заболеванию, но даже поставили мне какой-либо психический диагноз. **Вопросы: 1. Что заставило ответчика нарушать практически все пункты Инструкции №7?**

2. Почему меня после прохождения ВТЭК не отпустили домой, а направили в ЛИУВЭК?

Согласно пункта 7 этой же инструкции «Госпитализированные в психиатрические учреждения больные... подлежат обязательному (не реже 1 раза в месяц) переосвидетельствованию комиссией в составе 3-х врачей-психиатров по решению вопроса о необходимости дальнейшего его пребывания в больнице, что также документируется ими в обязательном порядке».

Все выше указанные пункты Инструкции №7, были нарушены при помещении меня в ПБ-2.

Никакого желания устраиваться на работу в СФТП у меня не было – это бред психически ненормального психиатра скорой помощи.

Вопросы: 1. Почему и этот пункт Инструкции Вами был нарушен.

2. Какими документами Вы можете доказать, что я хотел поступить в СФТП, и разрабатывать там новые измерительные приборы?

Никакой опасности для себя, и окружающих граждан я не представлял. **Согласны ли Вы?**

Помещать человека в ПБ только за то, что он отказался включать в соавторы своего изобретения своего непосредственного начальника – это преступление? Имею список из 25 изобретений, заверенных печатью организации, из которого видно, что во все свои изобретения я включал их в качестве соавторов. **Вопрос. Каково Ваше мнение?**

Ставить на учёт в ПНД человека из-за нарушения сна – так же преступно.

В Советском Союзе и Российской Федерации каждый человек, отстаивая свои, а тем более государственные интересы, имел, и имеет, право обращаться в любые учреждения, вплоть до Президента РФ (ЦК КПСС, СМ СССР). **Вопрос: Согласны ли Вы со мной?**

Пункт 2 статьи 21 Конституции РФ гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть, без добровольного согласия, подвергнут медицинским, научным или иным опытам». Это же подтверждает ст. 3 Международной Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» (МК ЗПЧ и ОС). Меня же подвергали пыткам, и с помощью силы заставляли принимать лошадиные дозы нейролептиков, наносящих вред моему здоровью. Это делали «врачи», чтобы быстрее добиться от меня согласие на получение второй группы инвалидности по психическому заболеванию, которые нужны были обкому КПСС.

Вопрос. Кто дал Вам право нарушать Конституцию РФ и ст. 3 МК ЗПЧ и ОС?

Пункт 1, статьи 22 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность... До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов». Это же подтверждает ст. 5 МК ЗПЧ и ОС).

Я же без суда и следствия был лишён свободы на 4 месяца. Ни суд, ни прокуратура, ни какой-либо представитель власти, кроме Комитета по здравоохранению, не предъявлял мне каких-либо претензий. **Вопрос тот же: Кто дал Вам право нарушать Конституцию РФ и МК ЗПЧ и ОС?**

Экспериментальное психологическое обследование было проведено с грубейшими нарушениями п. 2 и 3 Международного кодекса медицинской этики, принятой 3-ей Генеральной Ассамблеей Всемирной Медицинской Ассоциации в Женеве в 1949 году.

Из записей в «историях болезни» ПБ-2 и ЛИУВЭК видно: **«Психиатры прекрасно знали о том, что Ленинградским обкомом уже назначена комиссия по расследованию фактов, изложенных в моём заявлении?»** **Вопрос: Подтверждаете ли вы это?**

Через 5 дней в ПБ-2 мой уровень, к.т.н., изобретателя СССР, был доведён до уровня ниже среднего. Через месяц у меня появились координационные нарушения, а через 1,5 месяца в ПБ меня довели до второй группы инвалидности по общим заболеваниям.

Вот записи из медкарты ПБ-2 №523 и ПИУВЭК №1654.

ПБ-2 от 05.02.1987г.: **«После уколов галоперидола, память испытуемого ослаблена. Наблюдается низкая способность запоминать и воспроизводить слова. Интеллектуальный уровень по Равену ниже среднего» - вот до чего довели мой интеллектуальный уровень к.т.н., Изобретателя СССР, всего лишь, за 5 дней!**

Вопрос: Достаточно ли было галоперидола, чтобы довести меня до такого состояния?

ПБ-2. 21.02.87г. – Осмотр терапевта. «Температура 39. Жалобы на боли в ягодицах, которые утолщены, Кашель. Хрипы. Недомогание. Общее состояние удовлетворительное. Лечение согласовано. ДЗ- ОРЗ. Аналогичная запись терапевта от 14.03.87г. ДЗ – «Левосторонняя пневмония». Терапевт не мог написать правду – Это результаты уколов серы!!! **Вопрос: Согласны ли Вы со мной?**

14.03.1987г. Невролог. **Жалобы на общую слабость и недомогание. Координационные нарушения, Дистальный гипергидроз. Быстрая истощаемость организма. Заключение – Астатический синдром на фоне начальной хронической церебральной недостаточности»- я едва ходил, держась за стенки.** **Вопрос: Что преследовали психиатры, применяя такие зверские методы пыток?**

ЛИУВЭК - **«ЭЭГ отражает нарушение биоэлектрической активности генетических изменений в правой лобно-височной области, и снижение начального состояния головной коры» - это результат электрошоков в ПБ-2. Следы этих пыток остаются на всю жизнь!!!** **Вопрос: Похожи ли эти записи на описание пыток в статье «Психиатрия-мошенничество, Гутман»?**

Вот запись от 5-10 февраля: «Внутренняя напряжённость несколько уменьшилась, хотя временами даёт аффективные вспышки. Требуется гл. врача. Считает себя психически здоровым человеком, при этом продолжает утверждать, что у него есть изобретения в области электроники, которые дадут государству экономию в 50 миллионов рублей. Врача обвиняет в том, что она, по своей некомпетентности, держит его в больнице, и, тем самым, наносит государству экономический урон. Проведена психотерапевтическая беседа, но больной коррекции не поддаётся».

К данному исковому заявлению приобщена копия документа, который составлен ленинским судом на основании государственных документов, и только по Устройству автоматической поверки СЭИП. Я так же разрабатывал Устройства автоматической градуировки СЭИП и электронные счётчики электроэнергии. Экономический эффект по ним примерно равный. **Вопрос: Доверяете ли Вы суду?**

В медицинских картах ПБ-2 и ЛИУВЭК имеются практически одинаковые записи: «По мнению технического эксперта, последнее изобретение больного не представляется рентабельным, хотя здравая техническая мысль в нём есть». **Вопросы: 1. «Кто, когда и каким документом установил, что сотрудники психиатрических больниц должны проводить экспертизу технического уровня,**

экономической эффективности и рентабельности научно-технических и опытно-конструкторских разработок НИИ?»

2. В чём суть моего последнего изобретения?

В заключении ЛИУВЭК указывается: **«В 1962 г. наш больной был принят на должность ведущего инженера в НПО «Вектор». «В первые годы обстановка на работе была хорошей, «руководил группой инженеров из 10 человек» - это отражает действительности. Даю некоторые уточнения. После сдачи большой работы, я был переведён в научно-технический отдел НПО «Вектор» на должность ведущего инженера-куратора. В мои обязанности входила оценка технического уровня разработок двух научно-технических отделов объединения, и недопущение передачи в конструкторский отдел разработок, выполненных на низком техническом уровне. Далее текст заключения: «Вскоре возник конфликт с администрацией, так как наш больной «забраковал очередной проект», предложил его усовершенствовать, что дало бы значительный экономический эффект в «1 миллион рублей». Руководство института набивалось в соавторы проекта, пыталось шантажировать. В связи с конфликтом... Написал заявление в ЦК КПСС» - чем кончилось дело психиатры не захотели указывать.**

Десятое главное управление Министерства радиопромышленности (МРП) в своём ответе от 05.03.1966 г. №10-495/557 сообщает: « На имя директора предприятия Сыромятникова Е.П. отправлено письмо №Ф10.521с (секретное) от 01.05.1966 г., с которым он должен Вас ознакомить. Ваш вопрос решён положительно». Главный инженер 10 ГУ МРП - И. Есиков. Копию ответа 10 ГУ МРП прилагаю. Вопрос. Доверяете ли Вы ответу 10 ГУ МРП СССР?

В те годы доллар стоил 70 коп. Если учесть, что инфляция, за эти 50 лет, составляла не менее 4% в год, то указанная сумма сейчас составит 5 миллионов долларов.

Вопросы: 1. Что плохого Вы видите в том, что я предложил лучшее техническое решение, обещавшее дать в те годы государству экономический эффект в 1000000 р.?

2. Из ответа МРП видно, что в Москву я не ездил, ибо вопрос без моего участия был решён положительно. Согласны ли Вы со мной?

После запроса ПНД исх. №262 в ОКБ п/я 529 и в Ленинградский политехнический институт им Калинина, в ОКБ Технической кибернетики (ОКБ ТК), которого я работал руководителем группы инженеров, возникли серьёзные осложнения, в которые вынуждены были вмешаться КГБ и местком ЛПИ. Прилагаются: описание событий в ОКБ ТК и выписка из заседания месткома ЛПИ.

Вопросы. 1. Есть ли среди психиатров психически нормальные люди?

2. Неужели они не понимают, что после запроса ими на любого человека служебной характеристики, могут быть только два варианта: либо человек увольняется из организации по собственному желанию, либо по желанию администрации?

Примеры распространения психиатрами ложных сведений, якобы, о моём психическом заболевании будут приведены из медкарт непосредственно в зале суда.

«17.03.87. Консультация профессора Ф.И. Случевского. Диагноз: «Паранойальное развитие личности на фоне прогрессирующего сосудистого заболевания головного мозга в инволюционном периоде. В клинической картине выстраивается нарастающее явление ослабления интеллектуальных возможностей, особенно в течение последних полгода. Показана инвалидность сроком на 1 год.

Д.м.н. профессор подпись Случевский».

Вопросы: 1. Не могли бы Вы представить исследования сосудов моего головного мозга - (клинических картин), на основании которых было бы видно, как выстраивалось нарастающее явление ослабления моих интеллектуальных возможностей?

2. Как мог судить «профессор» об ослаблении моих интеллектуальных возможностях в течение последних полгода, если я находился в ПБ-2, всего лишь, 1,5 месяца?

3. Не могли бы Вы привести из медицинской карты №523 записи, подтверждающие о том, что я представлял опасность для окружающих граждан, нуждался в срочной госпитализации и в инвалидности?

Психиатр высшей категории, к.м.н. Владимир Пшизов в своей книге «Синдром замкнутого пространства, записки судебного психиатра» указывает: **«Случевский Ф.И. известный бухгалтер и бабник. Как напьётся, так за девками на Московский вокзал. Бомжихи, видите ли, его влекут».**
Вопрос: Можно ли предположить, что Случевский Ф.И. писал моё заключение после очередной солидной попойки?

В медицинской карте ЛИУВЭК от 22 мая имеется следующая запись: «Психическое состояние перед выпиской совместно с зав. отделением.

«Внешне спокоен. В беседе вежлив. Корректен. Настроение ровное. Вместе с тем, критика к собственным сверх ценным паранойяльным образованиям в изобретательстве практически отсутствует. Может быть выписан под активное наблюдение ПНД. Выписан в удовлетворительном состоянии. Ушёл в сопровождении жены». Вопросы: **1. Какие психические синдромы и симптомы (кроме бреда изобретательства) удалось выявить у меня за 4 месяца в ПБ-2 и ЛИУВЭК? 2. Не могли бы Вы доказать, что вежливость в беседе, корректность в поведении, уравновешенность – это сугубо психические черты характера? 3. Не могли бы Вы доказать, что изобретатели и юристы – это психически ненормальные люди?**

23.04.1987 г., вопреки моему желанию и Инструкции №7, меня переводят в ЛИУВЭК, где условия ультиматума сохраняются. 22.05.1987 года, неизвестно на основании каких записей в «истории болезни №1654», мне ставят диагноз: **«Паранойяльное развитие у психопатической личности, основанное начальными явлениями церебрального атеросклероза с сутяжно - кверулянтным синдромом...** Вместе с тем, учитывая трудовую направленность больного, с целью компенсации имеющихся сверх ценных паранойяльных образований в изобретательстве, для профилактики асоциального поведения, целесообразно рекомендовать больному работу наладчика , или регулировщика радиоаппаратуры (даже не разрешили работу инженера).

Вопросы: 1. В чём, конкретно, проявлялись мои сверх ценные паранойяльные образования в изобретательстве? 2. На основании чего мне было запрещено заниматься научной работой, где у меня имелись значительные научные работы и изобретения?

Через 4 месяца меня выпустили на свободу, и предупредили: Если я ещё куда-нибудь подам заявление, то буду помещён в ПБ на очень большой срок. Я понимал, что это реальная угроза, и до демократического переворота 1991 года не пытался ознакомиться с содержаниями «медицинских документов, на основании которых я был лишён свободы, и мне запретили заниматься научной работой, где у меня были весьма приличные успехи. Психиатры прекрасно знали, о комиссии, назначенной Ленинградским обкомом КПСС. **Вопрос. Чем был вызван этот ультиматум?**

После выписки из ЛИУВЭК, а тем более с диагнозом, который мне поставили, к.т.н., устроиться на работу даже инженером было трудно. Был принят временно на работу на должность инженера НПО «Севзапаэрогеодезия», а через два месяца меня перевели на должность старшего инженера-регулирующего радиоаппаратуры, а, по сути дела, я выполнял работу с.н.с.- делал анализ погрешности радиодальномера ТРАП-1.

Имею по данной работе хорошее заключение ЛЭИС им, Бонч-Бруевича.

В данном НПО проработал до выхода на пенсию.

В марте 1989 г. инструктор Ленинградского обкома КПСС Зайцев А.Н., который в сентябре 1986 года назначал техническую комиссию по проверке фактов, изложенных в моём заявлении, помог мне создать научно-технический кооператив (НТК) «Электроника». Я был председателем и научным руководителем тем НТК «Электроника», который разрабатывал и изготавливал для госпредприятий новые электронные устройства. Они защищены патентами на изобретения.

После развала СССР, и остановки практически всей промышленности, у предприятий России не было денег даже на зарплату своим рабочим. Покупать наши электронные устройства в России

никто уже не мог. Пошёл работать в среднюю школу №554 учителем математики. Сейчас занимаюсь репетиторством с учениками по математике и физике.

Ни в НТК «Электроника», ни школе никто не замечал у меня ненормальности.

Считаю, что ложность прогноза ЛИУВЭК: «Наличие социального беспокойства, позволяют считать больного не трудоспособным по психическому состоянию» - доказанной.

Вопрос. Согласны ли Вы со мной?

17.06.1988 г. психиатр ПНД Фрунзенского района Бреслав Б.Э., вообще не общаясь со мной, пишет направление на ВТЭК, в котором ставит диагноз: **«Паранойальное развитие у психопатической личности с сутяжно - кверулянтным синдромом», и просит ВТЭК установить мне вторую группу инвалидности по псих. заболеванию.**

Ни один из членов комиссии ВТЭК со мной не беседовал, и даже меня не видел.

Рекомендации Бреслава Б.Э. комиссия ВТЭК выполнила!!!

17.11.2015г., по рекомендации юриста подал в разные организации 5 подробных жалоб одинакового содержания. Через две недели 4 из них уже находились в КЗО СПб, сотрудники которого 21.12.2015г, в очередной раз, дали заведомо ложные ответы.

С выше указанными диагнозами, записями в Медкартах и ответами КЗО СПб не согласен. Я достаточно много сделал для своего государства, передал ему все права на свои изобретения и надеюсь на то, что оно будет защищать меня.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьями: 2, 21, 24, 27,45,46 и 55 Конституции РФ, статьями 3, 5 и 6 Международной конвенции «О защите прав человека и основных свобод», статьями 30-33 Закона РФ «Об охране здоровья граждан», статьями: 23, 28, 29, 32-35 Закона РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", Инструкцией №7 от 26.08.1971г, ГПК РФ, ПРОШУ ПРИНЯТЬ РЕШЕНИЕ СУДА:

1. Насильственное помещение меня в психиатрический стационар 30.01.1987г. было произведено с грубейшими нарушениями Международного права, Законов СССР и Инструкции №7 от 26.08.1971г.

2. Применение пыток, с целью получения быстрее согласия на вторую группу инвалидности по психическому заболеванию, является грубейшим нарушением ст. 3 Международной Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» и ст. 21 Конституции РФ.

3. Психические диагнозы, поставленные мне

- 30.01.1987г. скорой помощью – «Паранойальное развитие личности в инволюционном периоде».

– 17.03.1987г. в психиатрической больнице №2 и 22.05.1987г. в лаборатории ЛИУВЭК «Паранойальное развитие личности на фоне прогрессирующего сосудистого заболевания головного мозга» - не отражают действительности.

4. В насильственном лечении нейролептиками в течение четырёх месяцев от «Бреда изобретательства» - я не нуждался.

Копии прилагаемых документов:

- Ответ Министерства радиопромышленности СССР.
- Выписка из дела №2-196/06 Ленинского суда СПб.
- Описание событий в ОКБ ТК при ЛПИ и выписка из заседания месткома ЛПИ.
- Документы, дающее право на освобождение от уплаты госпошлины.
- Авторские свидетельства, акт успешного выполнения работ по УАП СЭИП.

С глубоким уважением

О.И. Гуроров.

Буч-Салтыков Сергей <ser-buch-saltykov@yandex.ru>