

Президенту РФ В.В. Путину, Москва, Кремль.

Председателю Верховного Суда РФ Лебедеву В.М.

Москва 103132,

Председателю Следственного Комитета РФ А.И.

Бастрыкину . Москва 105 005, Технический пер. 2

Уполномоченному по Правам человека в РФ

Москальковой Т.Н. Москва, 101000

## **ЗАЯВЛЕНИЕ 2.**

27.02.2017 г. мной заказными письмами направлялись 4 жалобы одинакового содержания, в которых я обещал Вам в электронном виде направить приложения.

Письма имеют следующие номера:

1. Президенту Российской Федерации В.В. Путину – 197372 08043 536.
2. Председателю Верховного Суда РФ Лебедеву В.М. – 197372 08043 208.
3. Председателю Следственного Комитета РФ Бастрыкину А.И. – 197.372.08043 550.
4. Уполномоченному по правам человека в РФ Москалёвой Т.Н. – 197372 08043 574.

К ранее отправленным жалобам направляю в электронном виде приложения:

***Приложение 1. Копии основных моих документов, и документов к которым я имею непосредственное отношение.***

- 1.1. Указ Президента РФ о награждении орденом Мужество.
- 1.2. Документ Ленинского суда из дела №2-196/06.
- 1.3. Служебная характеристика НПО «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» - 2 стр.
- 1.4. Служебная характеристика ВНИИЭП.
- 1.5. Ответ 10-ого Главного Управления Министерства радиотехники.
- 1.8. Свидетельские показания доцента, подполковника в отставке Бабия Б.П.
- 1.9. Свидетельские показания к.т.н., Изобретателя СССР Гуторовой А.Н.
- 1.10. Заявление в КЗО СПб 21.10.2017г. + сведения о моих научных работах за 17 лет.
- 1.11. Очередной ответ-отписка КЗО СПб. Нет ответа ни на один поставленный вопрос.
- 1.12.

***2. Приложение 2. Судебные мытарства + дело куйбышевского суда №2-2345/2016.***

- 2.1. Судебные Мытарства Гуторова О.И.
- 2.2. История жизни и судебные мытарства Баранова Е.И.
- 2.3. Исковое заявление №2 от 20.10 2015г. с дополнениями от 25.04.2016г.
- 2.4. Три Определения судьи Воробьёвой И.А. от 07.12.2015г. «О возвращении мне исковых заявлений» + три Определения судебных коллегий СПб городского суда от 20.01 и 03.02.2016г., отменившие все три определения судьи Воробьёвой И.А.
- 2.5. Определение судьи Воробьёвой И.А. от 02.02.2016г. «***О приёме искового заявления к производству и подготовке дела к судебному рассмотрению.***»
- 2.6. Судья Любомирская Е.Е., совершенно не связанная с моим делом, своим Определением от 11.02.2016г. возвращает мне исковые заявления от 20.10.2015г.,с

прилагаемыми документами, и, ссылаясь на КАС, требует представить в суд административные иски. 03.03.2016г. сдал в суд административные заявления. **Необходимо провести расследование, каким образом мои иски от 20.10.2015г. оказались у судьи Е.Е. Любомирской? Имела ли она право отменить Определение судьи Воробьевой И.А от 02.02.2016г.? Велика вероятность участия в этой афере Председателя куйбышевского суда А.Н. Жукова. Ниже приводятся документы: 3.5 - Анализ ответа председателя куйбышевского суда Жукова А.Н. и 3.7. - Жалоба от 10.06.2016г.**

**2.7.** Определение судьи Воробьевой И.А. от 16.03.2016г. «**О приеме искового заявления к производству и подготовке дела к судебному рассмотрению**», получил в суде 24.03.16г.

**2.8.** 01.04.2016г. получаю из куйбышевского суда 5 заказных писем с датой отправки 25 и 26.03.2016г., в которых находились 4 определения суда и повестки в суд (почтовые конверты сохранены) . **Необходимо произвести расследования: каким образом после 24.03 могли появиться три Определения, отменяющие Определения от 02.02. и 16.03.2016г.? Кто дал право судье снимать все мои иски?**

**Копии подложных определений прилагаю, Их анализ приведён в кассационной и надзорной жалобах. Грубо нарушены ряд статей Конституции РФ!!!**

**2.9.** 25.04.2016г. передал судье Воробьевой И.А. письменные разъяснения по размещению в сети Интернетом сотрудником КЗО СПб коллективного заявления от 14 граждан СПб, которое направлялось Президенту РФ В.В. Путину, и первый лист данного заявления. Анализ протокола заседания суда и решения суда по делу №2- 2345/2016 приведены в кассационной и надзорной жалобах. Все перечисленные документы прилагаю.

**2.10.** 13.07.2016г. дело рассматривалось судебной коллегией СПб городского суда.

Протокол заседания суда – 4 стр. и Определение судебной коллегии – 4 стр. прилагаю.

**2.11.** Отзыв КЗО СПб на решение суда и мою апелляционную жалобу.

**2.12.** Кассационная жалоба и Определение судьи кассационного суда об отказе в передаче моей жалобы на рассмотрение

**2.13.** Письмо зам. председателя городского суда СПб Черкасовой Г.А. от 02.02.2017г., рекомендующей мне подать надзорную жалобу.

**2.14.** Надзорная жалоба от 27.02.2017г.

### **3. Приложение 3. Обращения, ответы, предложения, статьи.**

3.1. Одна из многочисленных частных жалоб от 11.03.2015г. на действие судьи Ужанской.

3.2. Ответ Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций от 10.04.2015г. №36906271 – Байло Е.Ю.

3.3. Ответ Следственного Комитета РФ (СК РФ) №217/1-р-15 от 15.04.2015г. – М.В. Карпенко.

3.4. Ответ Главного Следственного Управления СПб 05.05.2015г. № 117/65р-15 - подполковника юстиции О.Г. Петровой. Из ответа видно, что в ККС СПб направлялось 82 листа.

3.5. А.В. Нюхтилина выбрала из них 6 (каких ?), и сопроводительным шаблоном от 13.05.2015г. №Ж597/15 направила их на заключение председателю куйбышевского суда Жукову А.Н., от которого получил очередную отписку от 01.06.2015г.

3.5. Анализ ответа Председателя куйбышевского суда Жукова А.Н. от 11.04.2016г.

3.6. Жалоба от 31.05.2015г. – СК РФ, ВККС РФ и ГСУ СПб.

- ВККС РФ просила А.В. Нюхтилину провести дополнительное расследование по моему обращению, но она в своём ответе от 31.07.2015г. №Ж1050 отказалась это выполнить.
- 3.7. Жалоба от 10.06.2016г – ВККС РФ, ГСУ СПб и Городской суд СПб.
  - 3.8. Анализ отзыва КЗО СПб на решение куйбышевского суда от 25.04.2016г.
  - 3.9. Заявление руководителю следственного отдела центрального района СПб Выменцу П.С. от 24.10.2016г. Никакого расследования не проводилось.
  - 3.10. Жалоба в электронном виде в СК РФ и ГСУ СПб от 2016.11.07 на волокиту.
  - 3.11. Последние ответы СК РФ от 2016.11.14 и ГСУ СПб от 2016.11.22.
  - 3.12. Статьи: «Психиатрия – мошенничество», «Русско-украинские отношения», «Вариант судебной реформы в России», «А судьи кто?»...
  - 3.13. Некоторые обращения общества Мемориал (их более 10) и ответы на них.

Администрация президента РФ, прокуратура, общество Мемориал, редакторы газет.... и я, 25 лет не могут добиться от КЗО СПб получения ответов на чётко поставленные вопросы. Судьи: либо отказываются принимать к рассмотрению иски, либо принимают Решения или Определения по искам, которые я не заявлял, либо умышленно принимают ложные судебные постановления. Как проходили судебные разбирательства, изложено в «Судебных мытарствах Гуторова» и в «Истории жизни и судебных мытарствах Баранова Е.И.», доверенным лицом которого я был несколько лет. Следственный отдел центрального района СПб игнорирует указания Следственного Комитета РФ и Главного Управления СК СПб. До каких пор это будет продолжаться. Я достаточно много сделал для своей страны. Экономический эффект от внедрения моих изобретений оценивался в миллионах рублей (доллар тогда стоил 70 коп.) Экономический эффект от внедрения моих предложений, изложенных в научно-техническом отчёте (НТО) в НПО ВНИИМ от января 1982г., был несоизмеримо выше, и при его написании я не использовал источники закрытой информации, но ему присвоили гриф «Секретно». Первый заместитель Госстандарта СССР Кипаренко В.И. стремился внедрить эти предложения, но неожиданно погибает в автокатастрофе. Кратко об этом изложено в приложении «Работы, выполненные мной в НПО ВНИИМ и ВНИИЭП». Я имею право знать, за какие провинности был лишён свободы, и мне запретили заниматься научной работой.

28.04.2015г., когда мои документы из Следственного Комитета РФ поступили в ГСУ СПб, имел беседу с заместителем руководителя отдела по приёму граждан и документальному обеспечению подполковником юстиции О.Г. Петоровой, которая при мне прочитала, и разобралась в сути моих документов. Стоит ли снова направлять моё обращение с прилагаемыми документами в следственный отдел центрального района С-Петербурга, и ждать очередной отписки? На большее они не способны. Уважаемый Владимир Владимирович, хватит унижать сотрудников Управления Президента РФ, 5-6 обращений которого поступали в КЗО СПб. Пора применить власть. Копия заявления, адресованная председателю Комитета по здравоохранению СПб Колабутину В.М. от 21.10.2016г., и их отписка имеются у Вас. Прикажете председателю КЗО СПб дать чёткие ответы на все поставленные вопросы.

*Соответствует ли действительности содержание отзыва юриста КЗО СПб Сапегиной Т.Ю. на решение куйбышевского суда по делу №2- 2345/2016 очень прошу поручить подполковнику юстиции О.Г. Петровой. Надеюсь, что вся проверка не*

*займёт более часа. Для этого необходимо направить в КЗО СПб телефонограмму примерно такого содержания.*

*Вызывается для беседы юрист КЗО СПб Сапегина Т.Ю., которая должна иметь при себе:*

- 1. Исковые заявления Гуторова О.И. по делу №2-2345/16 Куйбышевского суда.*
- 2. Четыре медицинские карты Гуторова О.И, указанные в исковых заявлениях.*
- 3. Письменные ответы на вопросы, изложенные в исковых заявлениях.*
- 4. Копию отзыва Сапегинной Т.Ю., представленного в суд.*

*Предоставить Сапегинной Т.Ю. на подготовку 7-10 дней, и вызвать нас вместе.*

С Глубоким уважением

О.И. Гуторов. 2017.03.07