

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

желательно лично.

Председателю Верховного Суда РФ В.М. Лебедеву

Москва 103 289 ул. Ильинка, дом 7/9.

Председателю Следственного комитета РФ

А.И. Бастрыкину, Москва, 105 005, Технический пер. .2

Комитет оп правам человека в РФ Москалёвой Т.Н.

Москва 101 000, ул. Мясницкая д. 47.

От Гуторова Олега Ивановича, С-Петербург, 197 372,

ул. Ильюшина, дом 1, корп. 2, кв. 108.

ЖАЛОБА

Уважаемые: Владимир Владимирович, Вячеслав Михайлович, Александр Иванович и Татьяна Николаевна.

Я являюсь кандидатом технических наук. Имею примерно 70 научных работ, в том числе 30 авторских свидетельств и патентов на изобретения. За внедрённые изобретения, которые в советское время давали государству ежегодный экономический эффект в несколько десятков миллионов рублей (в ценах 1975г.), приказом Государственного Комитета по науке и технике (ГКНТ СССР) награждён почётным знаком «Изобретатель СССР». Все свои права на изобретения я передал государству. Имел прекрасные служебные характеристики. Всё это подтверждает документ Ленинского суда по делу №2-196/06, ксерокопию которого и ряда других документов в электронном виде прилагаю.

В сентябре 1954 года принимал участие в Тоцких военных учениях, которые проходили с применением атомного оружия. Естественно, все мы получили дозу радиации, тугоухость и ряд других заболеваний. Лично у меня появился хронический бронхит, и возникло серьёзное нарушение сна. После Тоцких военных учений, со всех её участников (46 000 человек) была взята подписка о неразглашении в течение 25 лет сведений о своём участии в этих учениях. Люди умирали, и не имели права сообщить врачам об истинной причине своих заболеваний. В 1997 году нас осталось около 1500 человек. Все мы являемся Ветеранами подразделений особого риска, и Указом Президента РФ награждены орденом Мужество.

В пятидесятые и шестидесятые годы XX века нормальные снотворные имели право выписывать только психиатры. С обращением поликлиники, которая просила указать снотворные, которые мне можно выписывать, я прибыл в ПНД. Он направил меня на консультацию по нормализации сна в Научно-исследовательский психоневрологический институт им. Бехтерева (НИПНИ). Профессор Язгур расспрашивал о моей работе, изобретениях и рацпредложениях. Я тогда ещё не знал, что психиатры считают всех изобретателей психически ненормальными людьми, и отвечал на поставленные вопросы. За предложение, которое обещало дать государству экономический эффект порядка 1 миллиона рублей (в ценах 1965 года), 14.03.1969г. Язгур поставил мне психический диагноз: ***«Паранойальное развитие у психопатической***

личности». Копия ответа Министерства радиопромышленности (МРП СССР) от 05.03.1966г., подтверждающая о том, что такое рацпредложение мной подавалось, и было одобрено МРП СССР, прилагается.

25.06.1969г. профессор НИПНИ Гузиков попросил меня рассказать о каком-либо своём изобретении. Я рассказал о цифровом измерителе скорости распространения ультразвука в жидкости. По данному изобретению в НИИ Токов высокой частоты (НИИ ТВЧ) в 1962 году был изготовлен цифровой прибор, который демонстрировался в Москве на ВДНХ, и на Международных выставках: в Варшаве, Париже и Токио, где был удостоен трёх золотых и одной серебряной медалей (Токио). Данное изобретение широко используется во многих областях промышленности. В те годы цифровых приборов практически не было. За полученную информацию о данном изобретении, профессор Гузиков поставил мне психический диагноз: **«Психопатия со сверх ценными идеями».**

Профессор ГИДУВ П.Г. Сметанников попросил меня ответить на ряд вопросов, относящихся к особенностям приёмных устройств космической радиосвязи. Несмотря на то, что ни в институте, ни аспирантуре эти вопросы я не изучал, и на них ответил правильно, П.Г. Сметанниковым был удостоен очередного психического заболевания: **«Психопатия паранойальная».** Не буду перечислять все психические диагнозы, которые мне ставили психиатры – их 9, и ни один из них дважды не повторялся. Разобраться с современной психиатрии Вам поможет моя статья, размещённая в Интернете. Стоит лишь набрать: **«Психиатрия – мошенничество, Гутман».** В газете «Новый Петербург» от 17.09.2014г. опубликована статья **«Карательная психиатрия»** о враче Сергее, которому профессор д.м.н. Смирнов В.К. задал единственный вопрос: «Назовите свою фамилию, имя и отчество». Сергей всё указал правильно, за что получил диагноз «Шизофрения». В данной статье описывается, как «ласково» обращаются с гражданами РФ, которые находятся под следствием. Нам есть чем похвастаться перед зарубежной прессой.

Несмотря на мои значительные успехи психиатры не оставляли меня в покое. Непрерывно звонили в отдел кадров предприятий, в которых я работал, запрашивали на меня служебные характеристики, посещали нашу семью, соседей многоквартирного дома, размещали ложные сведения обо мне в Интернете и пр. Как развивались события после их обращения 07.02.1969г. в ОКБ п/я 529, и в Ленинградский политехнический институт в ОКБ Технической кибернетики (ОКБ ТК) которого я в то время работал руководителем группы инженеров, и занимался разработкой устройств, подававших команды на раскрытие парашюта и тормозных двигателей ракеты, а также беспилотной посадки самолётов. Краткое описание событий, в которые вынуждены были вмешаться органы КГБ и месткома ЛПИ, прилагаются.

В 1983 году в Советском Союзе выпускалось 13, 4 миллиона щитовых, и 2,6 миллиона лабораторных приборов. Ещё большее количество приборов находилось в эксплуатации и требовало периодической поверки (через 3-4 года). Над созданием Устройств автоматической поверки и градуировки стрелочных электроизмерительных приборов (УАП и Г СЭИП) в Советском Союзе работало не менее десяти коллективов. Велись работы по ним во многих странах мира. Во Всесоюзном научно-исследовательском институте электроизмерительных приборов (ВНИИЭП) срывалась важнейшая тема Министерства приборостроения СССР – «Устройства автоматической поверки стрелочных электроизмерительных приборов» (УАП СЭИП). Был объявлен конкурс на должность с.н.с. в отдел 45. Я подал документы, и был принят на вакантную должность. Через месяц я предложил устройство, которое полностью удовлетворяло всем требованиям технических условий, разработал все электрические схемы, оформил две заявки на изобретения, и всё это передал исполнителю – в Житомирский филиал Киевского политехнического института (ЖФ КПИ). УАП СЭИП было выполнено в срок. Впервые в мире электронное устройство производило аттестацию СЭИП, и выдавало документ о погрешности измерения прибора в каждой оцифрованной точке с учётом знака погрешности. **Прилагаются**

копии следующих документов:

1. Протокол испытаний УАП СЭИП и его фотография.
2. Акт выполнения работы и авторские свидетельства по УАП СЭИП.

Через два месяца, после принятия на работу во ВНИИЭП, было разработано УАГ СЭИП. В Советском Союзе три Министерства: Радиопромышленности, Промышленности средств связи и Приборостроения и автоматики - занимались разработками электронных приборов, на предприятиях, в НИИ и ОКБ, в которых трудились миллионы рабочих, служащих, инженеров и ученых. Демократы всё это безжалостно уничтожили.

Все работы во ВНИИЭП выполнялись мной успешно. Ежегодный экономический эффект от их внедрения оценивался в несколько миллионов рублей – это подтверждают документы научно-технического отдела ВНИИЭП и Ленинский суд СПб (доллар тогда стоил 70 копеек). Мне было известно о хищении в нашем отделе государственного имущества на сумму более **90 000 руб.** и финансовых махинациях на сумму **175 000 рублей.** Работы по «Рабочему эталону электрической мощности переменного тока» (РЭЭМПТ), на которые Министерством приборостроения было выделено ВНИИЭП 390 000 рублей, находились под угрозой срыва. Работы по УАП и УАГ СЭИП приостанавливаются, и мне выдаётся техническое задание – за три месяца разработать РЭЭМПТ, удовлетворяющий всем требованиям ТЗ, сделать анализ всех составляющих погрешности эталона, и разработать все его электрические схемы. Мне была поручена работа, в десятки раз превышающая среднюю плановую трудоёмкость. Однако, эту работу я выполнил в срок, и подготовил научно-технический отчёт (НТО), который 28.08.86г у меня отобрали, и 31.08.1986 г. уволили из ВНИИЭП с формулировкой: «Освобождён от работы по результатам аттестации», хотя никакой аттестации не было, и она должна состояться в маё 1988 г., т.е. через 1,5 года. Имею на руках все копии электрических схем РЭЭМИТ, и копии трёх из шести глав НТО по данному эталону от августа 1986 г.

Я, беспартийный, подал в Ленинградский Обком КПСС подробное заявление. Инструктор Обкома Зайцев А.М. назначил комиссию по проверке фактов, изложенных в моём заявлении, поставив перед комиссией три вопроса, на которые она должна ответить, а именно:

- Соответствует ли экономический эффект от внедрения изобретений заявителя действительности?
- Было ли хищение государственного имущества и крупных финансовых нарушений во ВНИИЭП?
- Законно ли был уволен из ВНИИЭП Гуторов?

3,5 месяца какой-то руководящий сотрудник Обкома не допускал к работе собственную комиссию. Чтобы вообще не допустить комиссию обкома к работе, требовался документ – заявитель является психически больным. В этом случае расследование фактов, изложенных в моём заявлении, можно не проводить, жуликов коммунистов к ответственности не привлекать, и сохранить «Честь мундира».

30.01.1987г. я был задержан, и отправлен в психиатрическую больницу, где мне сразу же был предъявлен ультиматум: **«Пока я не дам согласия на вторую группу инвалидности по психическому заболеванию, меня из ПБ не выпустят, и в ней я проведу годы».** Чтобы ускорить получение согласия на инвалидность, подвергали пыткам: электрошоку и уколами серы, а так же насильственным образом заставляли принимать лошадиные дозы аминазина и галоперидола. Вот некоторые записи из медкарты ПБ-2 №523 и ПИУВЭК №1654.

ПБ-2 от 05.02.1987г.: **«После уколов галоперидола, память испытуемого ослаблена. Наблюдается низкая способность запоминать и воспроизводить слова. Интеллектуальный уровень по Равену ниже среднего» - вот до чего довели мой интеллектуальный уровень к.т.н., Изобретателя СССР, всего лишь, за 5 дней!**

ПБ-2. **21.02.87г.** – Осмотр терапевта. **«Температура 39. Жалобы на боли в ягодицах, которые утолщены, Кашель. Хрипы. Недомогание. Общее состояние удовлетворительное. Лечение**

согласовано. ДЗ- ОРЗ. Аналогичная запись терапевта от 14.03.87г. ДЗ – «Левосторонняя пневмония». Терапевт не мог написать правду – Это результаты уколов серы!!!

ПБ-2. 14.03.1987г. Невролог. Жалобы на общую слабость и недомогание. Координационные нарушения, Дистальный гипергидроз. Быстрая истощаемость организма. Заключение – Астатический синдром на фоне начальной хронической церебральной недостаточности» - я едва ходил, держась за стенки..

ЛИУВЭК- «ЭЭГ отражает нарушение биоэлектрической активности генетических изменений в правой лобно-височной области, и снижением начального состояния головной коры» - это результат электрошоков в ПБ-2. Следы этих пыток остаются на всю жизнь!!! Похожи ли эти записи на описание пыток в статье «Психиатрия-мошенничество»?

Более подробно о моём «лечении» в ПБ-2 (сейчас Психиатрическая больница Святого Николая- чудотворца) и ЛИУВЭК изложено в заявлениях КЗО СПб от 17.10.2015г. и 21.10. 2016г., ни на один из вопросов, поставленных в этих обращениях, ответа я не получил. Через 4 месяца (май 1987г.) я был выпущен на волю и предупреждён, что если ещё куда-либо подам заявление, то буду помещён в ПБ на очень большой срок. Угроза была реальной.

После демократического переворота 1991г. я и общество «Мемориал», членом которого я являюсь, получили на свои обращения: 1. Десять ответов Управления Администрации Президента Российской Федерации, а именно:

26.03.2004г. №А26-03-2004 Киселёв А.С.	10.06.2006г. №А26-14-88213 Киселёв А.С.
17.08.2006г. №А26-11-177768 „	27.04.2006г. №А26-23-97246 Гридасова О.В.
31.10.2007г. №А26-11-246623 „	14.03.2008г. №А26-01-70273 Е. Зыбкин.
01.04.2008г. №А26-16-96541 Е.Зыбкин.	02.11.2008г. №А26-11-243842 А. Байкин.
10.04.2015г. №А26-01-36906272 Байло Е.	29.05.2015г. №А26-18-6070871 Елисеев И.Е.

2. Три ответа Генеральной прокуратуры РФ, и два ответа Следственного Комитета РФ.
3. Два ответа Министерства Здравоохранения и социального развития РФ.
4. Два ответа Уполномоченного по правам человека при Президенте РФ.
5. Около 20-ти ответов-отписок прокуратуры СПб и её районных отделов.
6. Ответы на Обращения Администрации и Законодательного Собрания СПб в КЗО СПб.
7. Публикации статей в газетах и в Интернете. Обращение редакторов газет в КЗО СПб ...

За 25 лет, по крайней мере, половина этих обращений через прокуратуру СПб направлялась в КЗО СПб, который либо вообще не отвечал на обращения, либо отделялся отписками. Некоторые из вышеуказанных ответов и обращений прилагаю.

К обществу Мемориал имею непосредственное отношение. Мой отец - Гуторов И.Г. – в возрасте 30-ти лет в 1937г. был арестован, осуждён по ст. 58 УК РСФСР и расстрелян, а в 1958 году посмертно реабилитирован. Моя мать со мной и двухлетним братишкой были отправлены в административную ссылку. Внуки и правнуки тех, кто пытал, судил и расстреливал ни в чём не повинных граждан Советского Союза гуляют на свободе, и пользуются поддержкой правительства РФ о чём будет рассмотрено в документе «Предложения по судебной реформе в РФ».

Статья 3 Конвенции Европейского Суда по правам человека гласит: **«Никто не должен подвергаться пыткам, бесчеловечному, или ущемляющему достоинство обращению, или наказанию».** Пункт 2 статьи 21 Конституции РФ ей не противоречит: **«Никто не должен**

подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому, или унижающему человеческое достоинство обращению, или наказанию. Никто не может быть, без добровольного согласия, подвергнут медицинским, научным или иным опытам». Меня же, с целью быстрого получения согласия на вторую группу инвалидности по психическому заболеванию, подвергали пыткам: электрошоком, уколами серы и пр. Заставляли насильственным образом принимать лошадиные дозы нейролептиков, которые наносили вред моему здоровью. Прилагаю Вам текст сопроводительного листа скорой помощи от 30.01.1987 г., его анализ, статью «**Психиатрия – мошенничество, Гутман**», обложка которой, и фотографии пыток мной заимствованы из журнала Гражданской комиссии США по правам человека, текст записей моих пыток из медицинских карт ПБ-2 и ЛИУВЭК,

Статья 5 Конвенции ЕСПЧ гласит: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишён свободы, иначе как в следующих случаях, и иначе, как в соответствии с процедурой, предусмотренной Законом» -далее идут перечисления, ни под одно из которых я не попадаю. Лишая меня свободы, никаких обвинений мне никто не предъявлял. Ни судья, ни следователь, ни прокурор, ни иной представитель власти со мной не встречались. **Психиатры, по указанию обкома КПСС, требовали от меня согласие на получение ложного документа о, якобы, моём психическом заболевании.**

Статья 2 Конституции РФ гласит: «Человек, его права и свобода являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Ст. 22 Конституции РФ дополняет: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».

Кто же мешает нашему Правительству выполнять взятые на себя обязательства?

Статья 6 Конвенции ЕСПЧ утверждает, что каждый имеет право на справедливое судебное разбирательство. Каждый имеет право вызывать в суд свидетелей, и задавать им вопросы.

Статья 46 Конституции РФ гласит: «1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод». Судьи плюют на Законы Российской Федерации и Конвенцию ЕСПЧ. Ни Гарант Конституции, ни Правительство РФ не желают замечать бесп равие народа перед судом!!! 1.Подать исковое заявление в суд – это проблема.

2. В ГК РФ имеется статья 332, сводящая на нет Конституцию РФ. **«Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.**

Судья принимает Определение, держит его у себя две-три недели, а затем отправляет заявителю. Установленный срок на обжалование Определения суда, о содержании которого участники судебного процесса не имели никакого представления, прошёл. Судья принимает Определение о возвращении искового заявления с прилагаемыми документами. Частная жалоба и заявление о продлении срока подачи частной жалобы, так как она поступила заявителю после истечения установленного судьёй срока. Судью не убеждают. Не для того она шла на подобное нарушение, чтобы продлевать срок. Можете сколько угодно раз подавать исковое заявление – результат будет тот же самый. Статью 332 в такой редакции могли принять только члены партии «ЕР» !!!

3. Этой статьёй 332 более 20-ти лет пользуются судьи от Чукотки до Калининграда, и ни о какой гарантии судебной защиты говорить не приходится.

Пункт 2 ст. 46 Конституции РФ указывает: **«Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд»** - конституционные права граждан не

выполняются. Более подробно об этом указывается в ФЗ №59 от 02.05.2006 года «О порядке обращения граждан РФ». 25 лет КЗО СПб умышленно игнорирует эти права граждан РФ. Однако удовлетворение такого искового заявления суд никогда не допустит.

Пункт 2 ст.24 Конституции РФ гласит **«Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».** Мне же 25 лет КЗО СПб и 19 лет суд не дают мне и моим доверенным лицам возможности ознакомиться с моими документами!

Практически все судьи Российской Федерации являются мастерами судебных подлогов, на основании которых принимаются решения и определения.

Законы РФ и Конвенция ЕСПЧ им не указ.

- Статья 35 ГПК РФ и ст.45 КАС судьями игнорируются.

- В ходатайствах, указанных в исковых заявлениях, и заявленных в начале судебного заседания о запросе документов ответчика, без которых невозможно рассматривать дело, без каких-либо обоснований судья снимает.

– Если документы ответчика уже находятся в суде, то судья не разрешает с ними ознакомиться.

– Вопросы к представителю ответчика судьёй, без какого-либо обоснования, снимаются.

- В протоколы заседания суда часто вписываются выдуманные судьёй вопросы и ответы лиц, участвующих в деле, на основании которых принимаются решения суда.

Предъявление расшифровки судебного процесса бессмысленны.

- Замечания на протокол судебного заседания с предъявлением расшифровки всего судебного заседания не рассматриваются.

- В КАС права граждан ещё больше урезаны.

– Содержание исковых заявлений, и прилагаемые документы, как правило, не оглашаются.

– В допросе свидетелей суд отказывает.

– Даже на основании урезанных протоколов должно приниматься противоположное решение суда. Чтобы не быть голословным прилагаю «Судебные мытарства Гуторова» и «История жизни и судебных мытарств Баранова Е.И.», доверенным лицом которого я был многие годы.

Одна из немногих судей ленинского суда С.Ю. Седовичева разрешала нам задавать вопросы к представителям ответчика. По три протокола судебных заседаний, документов, предъявленных нами в суд, решения суда, содержания кассационных жалоб и анализ решений суда и судебных коллегий, по делам: №2-20/07 Баранова Е.И. и №2-197/06 прилагаю. Вам судить о судьях.

Лично я, Более преступной государственной организации, чем суд России, я не знаю!

Согласно п. 2 ст. 24 Конституции РФ, я имею право ознакомиться с документами, которые имеют ко мне непосредственное отношение. Однако мне потребовалось 20 лет, чтобы ознакомиться с ними. Наученный горьким опытом, что судья может не разрешить зачитывать мне тексты «медицинских» документов, документы государственных организаций, опровергающие эти записи, задать вопрос представителю ответчика, и получить на него ответ – всё это я включил в 3 исковые заявления, которые 20.10.2015г. подал в Куйбышевский суд.

Дело поступило на рассмотрение судье И.А. Воробьёвой. С целью недопущения рассмотрения этих исковых заявлений в суде, **07.12.2015** года судья И.А. Воробьева приняла Определение **«О возвращении мне искового заявления».** Решения судьи мной были обжалованы.

- **20.01.2016. и 03.02.2016г.** Судебная коллегия по гражданским делам Санкт – Петербургского городского суда отменила все 3 определения судьи И.А Воробьёвой.

- **02.02.2016г.** Судья Воробьёва И.А. принимает Определение **«О принятии искового заявления к производству, и подготовке дела к судебному разбирательству».**

Однако это определение, и подготовленные повестки, стен суда не покидают.

– **01.03.2016г.** неожиданно от судьи Е.Е. Любомирской, никак не связанной с моим делом, получаю определение от 11.02.2016г., и два моих исковых заявления от 20.10.2015г. В определении указывает, что в связи с вступлением в действие КАС, мои исковые заявления должны рассматриваться административным судом. **03.03.2016г.** сдал в суд два административных исковых заявления.

– **24.03.2016г.** в канцелярии суда я получаю Определение судьи Воробьёвой И.А. от **16.03.2016г.** «*О принятии искового заявления к производству, и подготовке дела к судебному разбирательству*». Никакие Определения суда от 09.03.2016г. в канцелярию суда ещё не поступали.

– **01.04.2016г.** получаю из куйбышевского суда 5 заказных писем, с датой отправки **25.03.2016г.** В двух конвертах находились Определения судьи, якобы от **09.03.2016г.**, «Об отказе в рассмотрении моих исковых требований административным судом».

– В двух других конвертах находились два Определения судьи Воробьёвой И.А. по гражданским делам от **16.03.2016г.**

В одном «О принятии искового заявления к производству...».

В другом - «О снятии с рассмотрения судом всех моих исковых требований...».

- **04.04.2016г.** подал в городской суд частную жалобу на незаконные определения судьи о снятии всех моих исковых заявлений определениями от 09.03.2016г.

– **05.04.2016г.** судья Воробьёва И.А. принимает Определение о возвращении мне частной жалобы, на том основании, что срок обжалования Определений от 09.03.2016г. истёк!!! С этим я не согласен.

Согласно п. 1, ст. 127 КАС: «Вопрос о принятии административного искового заявления к производству суда рассматривается судьёй единолично в течение трёх дней со дня поступления административного искового заявления в суд». Административные исковые заявления поступили

в суд **03.03.2016г.**!!! Определений по административным исковым заявлениям **24.03.2016г.** в канцелярии суда не было. Они родились позже. Если допустить, что Определения принимались **09.03.2016г.**, то они не имеют юридической силы. Если судья **02.02.2016г.** принимает Определение «О приёме искового заявления к производству», **09.03.16г.** Определение «О снятии с рассмотрения всех моих исковых требований», а **16.03.2016г.** по одному и тому же делу два противоположных Определения: «О приёме искового заявления к производству» и «О снятии с рассмотрения всех моих исковых требований», то не пора ли её направить на СПЭ?

Если же судья Воробьёва И.А. всё это совершала сознательно, то её действия подпадают под **ст. 35, 292 и 303 УК РФ**. Необходимо выяснить: каким образом мои исковые заявления от 20.10.2015г.

попали к судье Любомирской Е.Е.?

18.04.2016г., вопреки моему возражению, и возражению моего доверенного, судья Воробьёва И.А., ссылаясь на КАС объединяет три моих сложных дела в одно, а 25.04.2016г., дело вновь становится гражданским, и по нему **принимается решение суда**.

- *Ни одного предложения, из трёх исковых заявлений, судья Воробьёва И.А. на заседаниях суда 18.04 и 25.04 2016г. не оглашала (не зачитывала).*

- *Ни один специалист, или свидетель, указанный в исковых заявлениях и ходатайствах, в суд не вызывался и не допрашивался.*

– *Ни одного медицинского документа, без которого невозможно рассматривать дело, ответчик в суд не представил и судом не запрашивался.*

- *Ни на один и многих вопросов, поставленных в исковых заявлениях, ответчик в суд не представил ни одного письменного ответа.*

– Ни на одно из пяти ходатайств, заявленных моим представителем на заседании суда, судья не приняла ни одного Определения.
– Ни одного пункта исковых требований суд даже не пытался рассматривать.
– Ни одного вопроса судья не позволила нам задать представителю ответчика. Её запись в решении суда со ссылкой на ст.56 ГПК РФ, считаю издевательством над ГПК РФ.

Представитель ответчика Сапегина Т.Ю. представила в городской суд заведомо ложный отзыв на мою апелляционную жалобу. 13.07.2016 г. Судебная коллегия городского суда СПб, в составе: председательствующего Грибиненко Н.Н. и судей Александровой Ю.К. и Савельевой Т.Ю., не читая моей апелляционной жалобы, переписала этот отзыв в своё Определение, не неся, при этом, ни какой ответственности.

13.01.2017г. судья городского суда Семёнова И.А. своим Определением отказала в передаче моей кассационной жалобы в судебное заседание суда кассационной инстанции. В своём определении Семёнова И.А. указывает: «В соответствии с положениями ст.387 ГПК РФ основаниями для отмены, или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела, и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов. Таких нарушений судами при рассмотрении дела не было допущено». Далее идут обоснования, почему данное дело не подпадает под ст. 152 ГК РФ. К кассационной жалобе мной было приобщено 11 документов, подтверждающих распространение ответчиком сведений порочащих мою честь и достоинство. Уверен в том, что ни кассационной жалобы, ни прилагаемых к ней документов судья Семёнова И.А. в руках не держала. Вместе со своим определением судья Семёнова вернула мне все судебные документы.

02.02.2017г. исх. №01-20/1ж -96 получил письмо от заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда Черкасовой Г.А., которая вернула мне 11 документов, которые прилагались к кассационной жалобе. Предполагаю, что Черкасова Г.А. внимательно прочитала представленные мной документы, которые не оставили её равнодушной. Слава Богу, что в судах еще встречаются честные порядочные люди. Черкасова Г.А. рекомендовала мне подать надзорную жалобу, и дала разъяснения, как это надо делать. **Большое спасибо ей за это!** Я не понимаю, как можно держать в городском суде Семеновых, Гребеньковых, Александровых, Соловьёвых и им подобных судей, которые не знакомы с Конвенцией ЕСПЧ, Конституцией РФ и лишены здравого смысла? Копию Определения Черкасовой Г.А., и обращение редакции газеты «Земля России» к Председателю Законодательного Собрания СПб Тюльпанову В.К. прилагаю. Я не понимаю, как можно держать на должностях судьи лиц, лишённых здравого смысла, и считающих изобретателей психически ненормальными людьми, которыми они сами являются. **Более преступной государственной организации, чем суд РФ, я не знаю!**

Дважды Следственный Комитет Российской Федерации (СК РФ), и трижды Главное Следственное Управление Санкт-Петербурга (ГСУ СПб) поручали руководителю следственного отдела центрального района СПб подполковнику Выменцу П.С. провести расследования факта представления в городской суд юристом КЗО СПб Т.Ю. Сапегинной заведомо ложных сведений по делу №2-2345/2016 куйбышевского суда, но он никакой проверки он не проводит. Копии последних обращений СК РФ от 14.11.2016г. и ГСУ СПб от 22.11.2016г. прилагаю.

На основании изложенного выше, ПРОШУ:

Уважаемого Владимира Владимировича.

1. Оказать содействие в наведении конституционного порядка в российских судах.
2. Дать указания Министерству здравоохранения и социального развития РФ разработать для России классификатор действительных психических заболеваний.
3. Оказать содействие в справедливом рассмотрении моей надзорной жалобы.
4. Обязать Комитет по

здравоохранения СПб – Малая садовая, дом1, дать подробные ответы на мои обращения от 17.11.2015.г и 21.10.2016г.- 5. Постараться освободить от судебных полномочий И.А. Ворбьеву, И.А Семёнову, Н.Н. Грибиненко, Ю.К.Александрову и Т.Ю. Семёнову, так как они не оправдали Вашего доверия. Я также могу ошибаться. Поручите проверку указанных фактов Следственному Комитету РФ. 6. Обратить внимание на честный и благородный поступок зам. председателя городского суда Санкт-Петербурга Черкасовой Г.А.

Уважаемого Вячеслава Михайловича

1.Оказать по выше указанным просьбам помощь, не ожидая иных просьб или предложений. 2. В Интернете скоро не хватит места на жалобы по обманам, которые совершает юридическая организация «ООО «ЛенЮР» - ул. Социалистическая, дом 8. Не избежал обмана этого «Общества с ограниченной ответственностью и я. Очень прошу заняться этой организацией.

Уважаемого Александра Ивановича

1.Попросить руководителя следственного отдела центрального района СПб Выменца П.С. провести расследование фактов, изложенных в моём к нему заявлении от 24.10.2016г. и заявлениях, поступавших к нему в 2015 и 2016гг из ГСУ СПб.

2. Поручить ГСУ СПб, желателью подполковнику юстиции О.Г. Петровой, которая ранее уже знакомилась с содержанием моей жалобы проверить факты, изложенные в данной жалобе, по незаконным действиям судей: И.А. Воробьевой, И.А. Семёновой, Н.Н. Грибиненко, Т.Ю. Савельевой и Ю.К. Алесандровой, с содержанием ст. 306 УК РФ знаком.

Уважаемую Татьяну Николаевну Оказать возможную помощь

С Глубоким уважением, соб кор , журналист НП ИА "КРЕСТЬЯНИнформАГЕНСТВО"
О.И. Гуторов.22.02.2017г.

Зам редактора издательство национал- патриотического издательство ИА
"КРЕСТЬЯНИнформАГЕНСТВО", зам редактора военно -полевой газеты "Земля РООСИИ",
псевдоним журналиста Гутма Исаак Абрамович

Адрес редакции газеты НП ИА "КРЕСТЬЯНИнформАГЕНСТВО", 1097371, СПб, а/я газета "Земля РООСИИ"